



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2946/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i sutkinje Katice Krajnović članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antuna Pezića OIB:98417365057 Kutine, Ulica Miroslava Krleže 66, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 3. listopada 2019. broj Sp-596/2019-6, u sjednici održanoj dana 21. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika kao osnovana te se ukida rješenje Općinskog suda u Kutini broj Sp-596/2019-6 od 3. listopada 2019. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

#### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

- " 1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ANTUN PEZIĆ, ULICA MIROSLAVA KRLEŽE 66, 44320 KUTINA, OIB: 98417365057.
2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ANTUN PEZIĆ, ULICA MIROSLAVA KRLEŽE 66, 44320 KUTINA, OIB: 98417365057.
3. Oslobađa se potrošač ANTUN PEZIĆ, ULICA MIROSLAVA KRLEŽE 66, 44320 KUTINA, OIB: 98417365057 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:  
- UP/I-415-02/2017-001/00336, REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Zagreb, Katančičeva 5, OIB: 18683136487, tražbina u iznosu od 19.200,00 kuna."

Navedeno rješenje vjerovnik Republika Hrvatska pobija pravovremeno izjavljenom žalbom zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača odnosno da se ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Traži trošak sastava žalbe.

Žalba je osnovana.

Financijska agencija je utvrdila da je račun potrošača Antuna Pezića iz Kutine blokirao 2062 dana neprekidno te da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje postoji evidentirano potraživanje po osnovi za plaćanje UP/I-415-02/2017-001/00336 Republike Hrvatske – državnog proračuna koja je dostavljena 8. studenog 2018. godine na iznos glavnice od 19.200,00 kuna. Smatrala je da kad su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antuna Pezića prema čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ( Narodne novine broj 100/15 i 67/2018) te je pozvala potrošača da se u roku od 15 dana očituje da li je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Potrošač se nije očitovao te se u skladu sa čl. 79. c. st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Prema čl. 79 a. st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača može se provesti ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog namirenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova trajalo duže od tri godine. Međutim u st. 6. iste zakonske odredbe propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi naplate novčane kazne ili osiguranja upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača nit se jednostavni postupak stečaja na njih primjenjuje.

Kako vjerovnik u žalbi ističe da se osnova vjerovnika Republike Hrvatske dostavljena radi prisilne naplate FINI odnosi na naplatu novčane kazne kao i da je to jedina osnova za plaćanje evidentirana u Očevidniku i to u razdoblju koje traje kraće od tri godine, valjalo je povodom izjavljene žalbe prvostupanjsko rješenje ukinuti temeljem čl. 380. st. 1. toč. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje ZPP). U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je dužan ispitati da li je novčano potraživanje vjerovnika novčana kazna koju je potrošač dužan platiti u korist državnog proračuna odnosno da li su ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Osijek, 21. studenog 2019.

Izvjestitelj  
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća  
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17891-bfef0**

Kontrolni broj: **0ae56-a223b-c1b5a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.